

جو مسئلہ سمجھ میں نہ آئے وہ کسی مستند و ماهر
مفتی سے معلوم کر لیں۔۔ (ابوزبیر)

تراویح کے مسائل

نالینے

مفتی محمد صاحب

پیشکش: ابوزبیر

[inbox0313@yahoo.com]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تراویح کے مسائل

مسجد سے باہر تراویح کی جماعت:

سوال: نماز تراویح مسجد چھوڑ کر مکان یا دوسری جگہ حافظ مقرر کر کے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(جمل خان۔ کراچی)

جواب: فرائض مسجد میں جماعت کے ساتھ اداء کر کے صرف تراویح کی جماعت دوسری جگہ کرنا جائز ہے بشرطیکہ مسجد میں بھی تراویح کی جماعت ہو، اگر محلہ کی کسی مسجد میں بھی تراویح کی جماعت نہ ہو تو سب گنہگار ہوں گے۔

فی الہندیۃ : ”ولو ترك أهل المسجد كلهم الجماعة فقد أساءوا وأثموا و بهذا تبین أنه إذا كان لا يختتم في مسجد حيہ، له أن يترك مسجد حيہ ويطوف .“

(۱۱۶/۱)

مسافر، مریض اور عورت کے لئے تراویح کا حکم:

سوال: مسافر، مریض اور عورت اگر تراویح پڑھ لیں تو کوئی کراہت تو نہیں؟ (محمد اصغر۔

مظفر آباد)

جواب: تراویح مرد اور عورت دونوں کے لئے سنت مؤکدہ ہے، اس لئے خواتین کو اپنے گھروں میں انفرادی طور پر تراویح پڑھنے کا اہتمام کرنا چاہئے۔ مسافر اور مریض کو اگر تراویح پڑھنے میں کسی قسم کی تکلیف اور پریشانی نہ ہو تو پڑھنا افضل ہے۔

”التراءیح سنتہ مؤکدہ للرجال والنساء .“ (در مختار : ۴۳/۲)

عورتوں کا تراویح کی جماعت میں شریک ہونا یا خود جماعت کروانا:

سئلہ: بعض جگہ مساجد میں عورتوں کے لئے علیحدہ جگہ کا انتظام ہوتا ہے اور وہ مسجد کی جماعت میں شریک ہوتی ہیں۔ اسی طرح بعض لڑکیاں حافظہ ہوتی ہیں وہ گھر میں تراویح پڑھاتی ہیں، گھر کی اور پڑوس کی خواتین بھی اس جماعت میں شریک ہوتی ہیں، حافظہ لڑکیوں کا کہنا ہے کہ اس کے بغیر قرآن بھول جانے کا اندیشہ ہے۔ کیا شریعت کی رو سے عورتوں کا علیحدہ جماعت کروانا یا مردوں کی جماعت میں شریک ہونا جائز ہے؟ (متعدد سائلین)

جواب: جائز نہیں، جب فرض نماز کے لئے عورتوں کا مسجد کی جماعت میں شریک ہونا جائز نہیں تو تراویح کے لئے کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ عورت کی سب سے افضل نماز حدیث کی رو سے وہ ہے جو وہ گھر کے تاریک تر کمرے میں اداء کرے۔

اسی طرح عورتوں کا گھروں میں علیحدہ جماعت کروانا بھی مکروہ ہے، نیز خواتین کا تراویح پڑھنے کے لئے گھروں سے نکلانا ضرورت میں داخل نہیں اور بلا ضرورت گھر سے نکلانا جائز نہیں، علاوہ ازیں عموماً عورتوں کی آواز گھر کے اندر یا باہر اجنبی اور غیر محروم مردوں تک پہنچتی ہے جس سے فتنہ میں بیٹلا ہونے کا اندیشہ ہے، اس لئے خواتین کو اس سے سخت اجتناب لازم ہے۔ نیز سرپستوں پر فرض ہے کہ وہ انہیں اس منکر سے سختی سے منع کریں، ورنہ وہ بھی گناہ میں برابر کے شریک ہوں گے۔

قانون شریعت کو توڑ کر اور اللہ تعالیٰ کو ناراض کر کے قرآن پختہ کرنا کون سی خوبی کی بات ہے؟ قرآن پڑھنے اور یاد کرنے سے تو مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قوانین پر عمل کیا جائے، اگر عمل کرنے کے لئے آمادہ نہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ پڑھنے پڑھانے اور حافظہ بننے سے اللہ تعالیٰ کو راضی کرنا مقصد ہی نہیں، مقصد لوگوں سے واہ واہ سننا یا اور کچھ ہے۔

حافظہ لڑکیوں کو چاہئے کہ پورا سال تلاوت و منزل کا اہتمام کریں، قرآن پختہ رہے گا،

قرآن کی پختگی کا بہانہ بنائے کر اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہرگز نہ کریں۔

”وَيَكْرِهُ تَحْرِيمًا جَمَاعَةَ النِّسَاءِ، وَلَوْ التَّرَاوِيْحُ، فَيَنْهَا صَلَاةُ الْجَنَازَةِ .“ وَفِي
الحاشية : ”أَفَادَ أَنَّ الْكُرَاهَةَ فِي كُلِّ مَا تَشْرِعُ فِيهِ جَمَاعَةُ الرِّجَالِ فَرِضاً أَوْ نَفْلًا .“
(رد المحتار مع الدر : ٥٦٥ / ١)

تراتح میں قعدہ بھول کر تیسری، چوتھی رکعت بھی ملائی:

سؤال: تراتح میں دوسری رکعت پر قعدہ بھول گیا اور سہواً تیسری چوتھی رکعت بھی پڑھ لی تو
نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟ اگر صحیح ہو گئی تو چاروں رکعات یا کہ دو؟ اگر دو ہو گئیں تو پہلی دو ہو گئیں یا
آخری؟ (خالد اقبال۔ کراچی)

جواب: اس صورت میں سجدہ سہواً جب ہے، اگر سجدہ سہواً کر لیا تو اس میں دو قول ہیں، پہلا
راجح قول یہ کہ دوسری دور رکعات تراتح کی ہو گئیں اور پہلی دو نفل ہو گئیں، لہذا پہلی دور رکعات
اور ان میں جو قرآن پڑھا گیا اسے دہرانا ضروری ہے۔

دوسرے قول فقیہ ابواللیث سمرقندی رحمہ اللہ کا ہے کہ چاروں رکعیتیں صحیح ہو گئیں، دہرانے کی
ضرورت نہیں۔ جب پہلی دور رکعتوں میں قرآن کی تلاوت زیادہ مقدار میں ہوئی ہو اور اس کو
دہرانے میں لوگ بوجھ محسوس کر رہے ہوں تو اس دوسرے قول پر بھی عمل کرنے کی گنجائش ہے۔
اگر سجدہ سہواً نہیں کیا تو چاروں رکعات اور ان میں پڑھا گیا قرآن دہرانا ضروری ہے۔

فی الہندیۃ : ”وَفِی الْفَتاویٍ : وَلَوْ صَلَیَ أَرْبَعاً بِتَسْلِیمَةٍ وَلَمْ يَقْعُدْ فِی الثَّانِیَةِ فَفِی
الْإِسْتِحْسَانِ لَا تَفْسِدُ وَهُوَ أَظَہَرُ الرِّوَايَتَیْنِ عَنْ أَبِی حَنِیفَةَ وَأَبِی یُوسُفَ رَحْمَهُمَا اللَّهُ
تَعَالَیٰ، وَإِذَا لَمْ تَفْسِدْ، قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ تَنْوِبُ الْأَرْبَعَ عَنْ تَسْلِیمَةٍ وَاحِدَةٍ وَهُوَ
الصَّحِیحُ .“

(۱۱۸ / ۱)

فی الخانیہ : ”إذا صلی الإمام أربع رکعات بتسلیمة واحدة ولم یقعد فی الثانية، فی القياس تفسد صلاتہ، وهو قول محمد و زفر رحمهما اللہ تعالیٰ وفى الاستحسان وهو أظهر الروایتین عن أبي حنیفة وأبى یوسف رحمهما اللہ تعالیٰ لا تفسد، وإذا لم تفسد، اختلفوا فی قول أبي حنیفة وأبى یوسف أنها تنوی عن تسلیمة أو تسلیمین؟ قال الفقیہ أبو الليث رحمه اللہ تعالیٰ: تنوی عن تسلیمین (..... ۲۳۹ - ۲۴۰)“

دوسری رکعت پر قعدہ کیا سلام نہیں پھیرا:

مولانا: زید تراویح کی دوسری رکعت پر بیٹھ کر سہواؤ گیا اور چار رکعت پوری کر لیں تو تراویح کی دور رکعت ہوں گی یا چار رکعت؟ سجدہ سہووا جب ہو گا یا نہیں؟ (عامر خان۔ سرگودھا)

جواب: اگر دور رکعت پر بیٹھ کر تشهد پڑھ لیا پھر کھڑا ہوا تو چار رکعت ہو گئیں، سجدہ سہو کی ضرورت نہیں۔

فی الہندیہ : ”وإن قعد في الثانية قدر التشهد، اختلفوا فيه، فعلی قول العامة يجوز عن تسلیمین وهو الصحيح هكذا في فتاوى قاضي خان .“ (۱۱۸/۱)

ایک قعدہ سے تین رکعات تراویح:

مولانا: امام تراویح کی دوسری رکعت پر بغیر قعدہ کئے سہواؤ کھڑا ہو گیا، تین رکعتیں پڑھ کر سجدہ سہو کر لیا تو دور رکعتیں صحیح ہوں گی یا نہیں؟ (محمد الطاف۔ راولپنڈی)

جواب: راجح قول کے مطابق صحیح نہیں ہوں گی، قعدہ اولیٰ عمداً چھوڑ دیا ہو یا سہواؤ، لہذا ان دونوں کا دوبارہ پڑھنا لازم ہے۔

فی الخانیہ : ”وإن صلی ثالث رکعات بتسلیمة واحدة، فهو على وجہین: إما أن قعد في الثانية أو لم یقعد، فإن قعد جاز عن تسلیمة واحدة ويجب عليه قضاء

ركعتين، لأنه شرع في الشفع الثاني بعد إكمال الشفع الأول، فإذا أفسد الشفع الثاني بترك الرابعة كان عليه قضاء ركعتين وإن لم يقعد في الثانية ساهياً أو عاماً وأما في الاستحسان، فهل تفسد صلاته قال بعضهم تفسد ولا يجزئ عن شيء وجه قول من قال: إنه لا يجوز عن شيء وهو الصحيح انه ترك القعده المنشروعة وهي القعده على رأس الثانية والقعدة على رأس الثالثة غير مشروعة في التطوع فصار كأنه لم يقعد اصلاً.....“

(٢٤٠ - ٢٤١)

نابغ سامع کو صف اول میں کھڑا کرنا:

سؤال: تراویح کی جماعت میں بعض جگہ سامع نابغ پچھے ہوتا ہے اور سامع کو صف اول میں کھڑا ہونا ضروری ہوتا ہے، کیا اس صورت میں نابغ کو صف اول میں کھڑا کرنا جائز ہے؟
(عطاء اللہ۔ لاہور)

جواب: نابغ بلا ضرورت بھی بالغین کی صاف میں کھڑا ہو سکتا ہے، ضرورت مذکورہ سے بطریق اولیٰ جائز ہے۔

(أحسن الفتاوى : ٥١٧ / ٣)

فرض پڑھے بغیر وتر کی جماعت میں شرکت صحیح نہیں:

سؤال: زید ایسے وقت مسجد میں آیا کہ وتر کی جماعت کھڑی تھی تو زید وضو کر کے وتر کی جماعت میں شریک ہو جائے یا عشاء کی نماز اور تراویح اداء کرے؟

جواب: پہلے فرض پڑھے، اس کے بعد وتر کی جماعت مل جائے تو شریک ہو جائے، اس کے بعد تراویح پڑھے۔

فی الہندیۃ: ”إذا فاتته ترویحة أو تر ویحتان، فلو اشتغل بها یفوته الوتر

بالجماعة، يشتعل بالوتر، ثم يصلى ما فاته من التراویح .“ (۱۱۷/۱)

قرآن دیکھ کر لقمہ دینا مفسد ہے:

سوال: حافظ کوتراویح میں قرآن دیکھ کر لقمہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ (کامران - کراچی)

جواب: قرآن میں دیکھ کر لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر امام نے لقمہ لے لیا تو سب کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

”ووجهه : أَنَّ الْمُؤْتَمِ لِمَا تَلَقَنَ مِنْ خَارِجٍ، بَطَلَتْ صَلَاتُهُ، إِذَا فَتَحَ عَلَى إِمَامٍ وَ

أَخْذَ مِنْهُ، بَطَلَتْ صَلَاتُهُ .“ (رد المحتار : ۶۲۲/۱)

رمضان میں قضاء نمازوں کی ایک غلط عقیدہ:

مولانا: بعض لوگ جماعتہ اللوڈاگ کو جماعت کے ساتھ قضاۓ نمازوں پڑھتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ یہ پوری زندگی کی فوت شدہ نمازوں کے لئے کافی ہے، اسے قضاۓ عمری کہتے ہیں۔ جبکہ بعض لوگ رمضان میں اس نیت سے فوت شدہ نمازوں قضاۓ پڑھتے ہیں کہ ایک نماز پڑھنے سے ستر قضاۓ نمازوں کی ادائیگی ہو جائے گی، کیونکہ مشہور ہے کہ رمضان میں ایک فرض کا ثواب ستر فرائض کے برابر ملتا ہے۔ شرعاً یہ عقیدہ عمل کیسا ہے؟ (فرمان اللہ - پشاور)

جواب: یہ دونوں عقیدے غلط ہیں، قضاۓ عمری کو فقهاء نے بدعت قرار دیا ہے، اس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں، اسی طرح ایک نماز قضاۓ پڑھنے سے ستر قضاۓ نمازوں کی ادائیگی کا بھی شرعاً کوئی ثبوت نہیں، جتنی نمازوں فوت ہوئیں ان سب کی قضاۓ فرض ہے، خواہ رمضان میں کرے یا غیر رمضان میں۔

ایک فرض کا ثواب ستر فرائض کے برابر ملنے کا ایک حدیث میں ذکر ہے، مگر وہ حدیث ضعیف ہے اور فضائل میں بھی ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی شرط یہ ہے کہ اسے سنت نہ سمجھا جائے۔ اگر حدیث کو قابل استدلال تسلیم کر بھی لیا جائے تو وہ رمضان میں اداء کئے جانے والے

اعمال صالحہ کے بارے میں ہے اور قضاۓ نمازیں پڑھنا تو قرض کی ادائیگی کی طرح ہے، کیا رمضان میں کسی کا ایک ہزار روپے قرض اداء کرنے سے وہ ستر ہزار اداء کرنے کے قائم مقام ہو سکتا ہے؟ غرض اس حدیث سے ایک قضاۓ نماز پڑھ کر ستر نمازوں کے اداء ہو جانے کا ثبوت قطعاً نہیں ملتا۔ نیز مروجہ قضاۓ عمری میں بدعت ہونے کے علاوہ بھی بہت سے مفاسد ہیں مثلاً لوگ اسے اس عقیدہ کے ساتھ پڑھتے ہیں کہ اس سے عمر بھر یا کم از کم ایک سال کی فوت شدہ نمازیں قضاۓ ہو کر ان سے ذمہ فارغ ہو جاتا ہے اور یہ عقیدہ بتصریح فقہاء موجب کفر ہے۔

فی الہندیۃ : ”رجل یصلی فی رمضان لا غیر، ویقول این خود بسیار است او یقول صلاۃ فی رمضان تعدل سبعین صلاۃ یکفر .“ (بزاریہ علی الہندیۃ :

(۳۴۱ / ۶)

اسی طرح قضاۓ نماز اس طرح پڑھنا کہ دیکھنے والوں کو معلوم ہو جائے کہ قضاۓ نماز پڑھی جا رہی ہے مکروہ تحریکی ہے، خواہ مسجد میں ہو یا مسجد سے باہر ہو۔

”لأن التأخير معصية فلا يظهرها وفي الحاشية ويظهر من التعليل أن المكروه قضاها مع الإطلاع عليها ولو في غير المسجد .“ (رد المحتار مع الدر :

(۳۹۱ / ۱)

قال العلی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ : ” حدیث من قضی صلوٰۃ من الفرائض فی آخر جمیعہ من رمضان کان جابرًا لکل صلوٰۃ فاتته فی عمرہ إلی سبعین سنۃ .“ باطل قطعاً، لأنہ مناقض للإجماع . على أن شيئاً من العبادات لا يقوم مقام فائتها سنوات .“ (الموضوعات الكبير، رقم: ۹۵۳ ، ص ۲۴۲ ، حرف الميم)

وہیل چیر پر بیٹھ کر امامت:

سئلہ: ایسے معدود قاری کے پیچھے تراویح پڑھنا کیسا ہے جو سجدہ کرنے کی استطاعت نہ رکھتا

ہوا وہیل چیز (کرسی) پر بیٹھ کر اشارے سے سجدہ کرتا ہو؟ (محمد جہانگیر خلیل۔ پشاور)

جواب: ایسے معدود کے پیچھے نماز درست نہیں۔

فی الدر: ”ولا قادر علی رکوع و سجود بعاجز عنهمَا.“ (۵۷۹/۱)

پندرہ سالہ لڑکے کے پیچھے تراویح درست ہے:

سؤال: ایک حافظ جس کی عمر پندرہ سال چار ماہ ہے اور وہ خود کو بالغ کہتا ہے، لیکن بلوغ کی ظاہری علامات اس پر دکھائی نہیں دیتیں، کیا ایسے حافظ کے پیچھے تراویح جائز ہے؟ اس کے والد نے جواز کا فتویٰ بھی لیا ہے، مگر ایک اور مولوی صاحب کہتے ہیں کہ سن بلوغ سترہ سال ہے۔ یہ ابھی بالغ نہیں ہے۔ برائے کرم ہماری تشویش کو دور فرمائیں۔

(محمد اصغر، عزیز احمد وغیرہ۔ تو نسہ شریف)

جواب: سن بلوغ ۱۵ سال ہے، ظاہری علامات کا اعتبار نہیں ہے، پھر جب وہ خود بلوغ کا اقرار کرتا ہے تو شک کی کوئی وجہ نہیں۔

”و سن الب لوغ علی المفتی به خمس عشرة سنة في الجارية والغلام، كما

سيأتي في محله .“ (رد المحتار : ۱۶۸/۱)

لہذا اس حافظ کے پیچھے بلا تشویش تراویح پڑھتے رہیں۔

تراویح آٹھ رکعت یا بیس رکعت:

سؤال: بعض لوگ آٹھ رکعت تراویح پڑھ کر چلے جاتے ہیں، کیا اس کا حدیث سے کوئی ثبوت ہے؟ (حافظ محمد طاہر۔ باغ آزاد کشمیر)

جواب: آٹھ رکعت کا کوئی ثبوت نہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین، انہمہ اربعہ اور تمام فقہاء کرام حمّم اللہ تعالیٰ کا چودہ سو سال سے بیس رکعت تراویح پر اجماع اور مسلسل تعامل چلا آ رہا ہے۔

فی الدر: ”وھی عشرون رکعہ بعشر تسلیمات .“ وفی الحاشیة : ”ھو قول الجمھور، وعلیه عمل الناس شرقاً وغرباً .“

(رد المحتار مع الدر: ٤٥/٢ ، أحسن الفتاوى: ٥٢٧/٣)

تراویح پڑھے بغیر وتر کی جماعت میں شرکت:

سئلہ: بکرا یسے وقت میں آیا کہ تراویح کی جماعت اختتام پڑھی، بکرنے فرض و سنن موکدہ اداء کیس تو تراویح کی جماعت ختم ہو کرو تر کی جماعت کھڑی ہو گئی تو کیا بکرو تر کی جماعت میں شریک ہو جائے یا اپنی تراویح پڑھے، اگر کچھ تراویح رہ گئی ہوں تو پھر کیا حکم ہے؟ (خالد حسین۔ مری)

جواب: دونوں صورتوں میں وتر کی جماعت میں شریک ہو جائے، اس کے بعد تراویح پڑھے۔

فی الہندیۃ: ”وإذا فاتته ترویحة أو ترویحتان، فلو اشتغل بها يفوته الوتر بالجماعۃ، يشتغل بالوتر ثم يصلی ما فاته من التراویح وبه كان يفتی الإمام ظهیر الدين .“ (۱۱۷/۱)

دو سورتوں کے درمیان بسم اللہ کا حکم:

سئلہ: تراویح میں دو سورتوں کے درمیان بسم اللہ کا کیا حکم ہے؟ جھراؤ پڑھی جائے یا سرآیا بالکل ترک کر دی جائے؟ جیسا کہ بعض ایسا کرتے ہیں، نیز فرائض میں تسمیہ میں السورتين کا کیا حکم ہے؟

جواب: فرائض و تراویح دونوں میں دو سورتوں کے درمیان بسم اللہ پڑھنا افضل ہے، مگر قراءۃ خواہ جھریہ ہو یا سریہ، بہر کیف بسم اللہ آہستہ پڑھے، اس میں جھر خلاف سنت ہے۔ چونکہ تسمیہ قرآن کریم کا جزء ہے اس لئے تراویح میں کسی بھی ایک سورۃ کے ساتھ بلند آواز سے ضرور

پڑھتے تاکہ مقتدیوں کا قرآن مکمل ہو جائے۔

فی الشامیة : ”و ذکر فی المحيط : المختار قول محمد، وهو أن يسمى قبل الفاتحة وقبل كل سورة فی كل رکعة .“
وقال : ”وقال محمد تسن إن خافت، لا إن جهر .“ (رد المختار : ٤٩٠ / ١)

شیبیہ کا حکم :

سؤال: گذشتہ چند سال سے یہ طریقہ راجح ہے کہ تراویح پڑھانے والا بارہ رکعت کے بعد مصلی چھوڑ دیتا ہے اور بقیہ آٹھ تراویح امام صاحب پڑھاتے ہیں، کچھ مقتدی بھی حافظ کے ساتھ تراویح چھوڑ دیتے ہیں اور وتر کی جماعت کے بعد حافظ صاحب اپنی بقیہ آٹھ رکعت تراویح شروع کرتے ہیں تو دوسرے، بہت سے مقتدی بھی ان کے ساتھ نوافل کی نیت سے نماز میں شریک ہو جاتے ہیں، شیبیہ تقریباً دواڑھائی بجے تک رہتا ہے، اس کے لئے لاوڈ اسپیکر کا خاص انتظام ہوتا ہے، بعض حضرات کو متوجہ کیا گیا کہ چند آدمیوں کے لئے لاوڈ اسپیکر کا استعمال سوائے نمائش کے کچھ بھی نہیں تو انہوں نے یہ موقف اختیار کیا کہ گانا بجانا عام ہے، جگہ جگہ ریکارڈنگ ہوتی ہے، تو ہم کیوں لاوڈ اسپیکر کا استعمال نہ کریں؟ اس کا شرعاً حکم کیا ہے؟

جواب: اس قسم کے متعارف شیبیہ میں کئی قبائح ہیں، مثلاً:

(۱) نوافل کی جماعت۔

اگر حافظ اور کچھ مقتدی تراویح پڑھ رہے ہوں تو یہ خرابی اگرچہ نہ ہوگی مگر مندرجہ ذیل قباحتیں تو بہر حال ہیں۔

(۲) لاوڈ اسپیکر کی وجہ سے اہل محلہ کے کام، آرام اور عبادات میں خلل۔

(۳) نام و نمود۔

(۴) بعض لوگوں کا جماعت میں کھڑے ہونا اور بقیہ کا بیٹھے رہنا، جو جماعت اور قرآن کے

احترام کے خلاف ہے۔

(۵) ضرورت سے زیادہ روشنی اور مٹھائی وغیرہ کا التزام۔

(۶) اس غلط رسم کے لئے چندہ کرنا، جبکہ بعض لوگ بغیر طیب خاطر کے محض مرد میں چندہ دیتے ہیں، جس کا استعمال حرام ہے۔

اس قسم کی اور بھی بہت سی خرابیاں ہیں جن کی بناء پر مرد و جہ شمینہ جائز نہیں۔

(أحسن الفتاوى : ۵۲۱ / ۳)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

تراویح کن لوگوں کے پیچھے جائز نہیں

قاری اور سامع کو کچھ لینا دینا حرام اور ایسے قاری کے پیچھے تراویح ناجائز ہے:

سوال: رمضان میں ختم قرآن پر قاری اور سامع اگر کچھ معاوضہ طے نہ کریں، ویسے ہی اہل مسجد ان کی کچھ خدمت کر دیں یا کپڑوں کا جوڑ ابنا دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: خدمت کے نام سے نقد یا کپڑے وغیرہ دینا بھی معاوضہ ہی ہے اور اجرت طے کرنے کی بُنْسِبَت زیادہ فتح ہے، اس لئے کہ اس میں دو گناہ ہیں، ایک قرآن سنانے پر اجرت کا گناہ اور دوسرا جہالت اجرت کا گناہ۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قاری اور سامع بھی اللہ واسطے کام کرتے ہیں اور ہم بھی اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے ان کی خدمت کرتے ہیں، معاوضہ مقصود نہیں، ایسے حیلہ بازوں کی نیت معلوم کرنے کے لئے بعض علماء کرام نے یہ امتحان رکھا ہے کہ اگر قاری اور سامع کو کچھ بھی نہ ملے تو وہ آئندہ بھی اس مسجد میں خدمت کے لئے آمادہ ہوتے ہیں یا نہیں؟ اور اہل مسجد کا امتحان یہ ہے کہ اگر یہ قاری اور سامع ان کی مسجد میں نہ آئیں تو بھی یہ لوگ ان کی خدمت کرتے ہیں یا نہیں؟ اب دور حاضر کے لوگوں کو اس کسوٹی پر لا یئے، قاری اور سامع کو اگر

کسی مسجد سے کچھ نہ ملائے عموماً آئیندہ وہ اس مسجد کی طرف رخ بھی نہیں کریں گے اور اہل مسجد کا یہ حال ہے کہ جس قاری یا سامع نے ان کی مسجد میں کام نہیں کیا وہ خواہ کتنا ہی محتاج ہو، عموماً ان کو اس کی زبوں حالی پر قطعاً کوئی رحم نہیں آتا، اس سے ثابت ہوا کہ جانبین کی نیت معاوضہ کی ہے اور للہیت کے دعوے میں جھوٹے ہیں، لہذا اس طرح سننے اور سنانے والے سب سخت گنہگار اور فاسق ہیں اور ایسے قاری کی امامت مکروہ تحریکی ہے۔

فرائض میں فاسق کی امامت کا یہ حکم ہے کہ اگر صالح امام میسر نہ ہو یا فاسق امام کو ہٹانے کی قدرت نہ ہو تو اس کی اقتداء میں نماز پڑھ لی جائے، جماعت ترک نہ کی جائے، مگر تراویح کا حکم یہ ہے کہ کسی حال میں بھی فاسق کی اقتداء میں جائز نہیں، اگر صالح حافظ نہ ملے تو چھوٹی سورتوں سے تراویح پڑھ لی جائیں، اگر محلہ کی مسجد میں ایسا حافظ تراویح پڑھائے تو فرض مسجد میں جماعت کے ساتھ ادائے کر کے تراویح الگ مکان میں جماعت سے پڑھیں۔

”لأن الجماعة في التراويح سنة كفاية، ومستحبة على الأعيان، وفي المسجد أفضل فقط . كما في الهندية ونفسى التراويح سنة على الاعيان عندنا وقيل تسخب والاول اصح والجماعة فيها سنة على الكفاية وهو الصحيح .“

(الهندية : ۱۱۶/۱)

بالفرض کسی قاری کا مقصود معاوضہ نہ ہو تو بھی لین دین کے عرف کی وجہ سے اس کی توقع ہوگی اور کچھ نہ ملنے پر افسوس ہوگا، یہ اشراف نفس ہے جو حرام ہے۔

اگر کسی قاری کو اشراف نفس سے بھی پاک تصور کر لیا جائے تو بھی اس لین دین میں عام مروج فعل حرام سے مشابہت اور اس کی تائید ہوتی ہے، علاوه ازیں دینی غیرت کے بھی خلاف ہے، اس لئے بہر کیف اس سے کلی اجتناب واجب ہے۔

”فالحاصل : أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة، لا يجوز لأن فيه

الأمر بالقراءة، والثواب للأمر والقراءة لأجل المال ولو لا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في هذا الزمان، بل جعلوا القرآن العظيم مكسباً ووسيلةً إلى جمع الدنيا وذلك (الاستيغار على القرآن) باطل ولم يفعل ذلك أحد من الخلفاء لأنه لم ينقل من أحد من الأئمة الإذن في ذلك، وقد قال العلماء: إن القارئ إذا قرأ لاجل المال، فلا ثواب له .“

(إمداد الفتاوى: ١٥١ - ٣٢٢ - ٥٦٥)

تراویح کی اجرت کے عدم جواز پر اشکال کا جواب:

سئلہ: حافظ قرآن کو تراویح میں قرآن سنانے اور سامع کو سنبھل کرنے کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو امامت و خطابت اور تدریس پر اجرت لینا کیوں جائز ہے؟ یہ بھی تدوین کے کام ہیں۔ (محمد عیسیٰ سعید۔ بلگرام، ظفر محمد۔ جہلم)

جواب: تراویح کی اجرت ناجائز اور امامت و خطابت اور تدریس کی اجرت جائز ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ دین کی حفاظت فرض ہے اور دین کی حفاظت اور بقاء امامت و خطابت اور درس و تدریس پر موقوف ہے، اگر ان امور پر اجرت لینے کو ناجائز قرار دیا جائے تو بیت المال کا نظام (جو ان شعبوں میں ہمہ تن مشغول رہنے والے علماء و ائمہ کی کفالت کا ضامن ہوا کرتا تھا) نہ ہونے کی وجہ سے سب اپنی معاشی ضروریات پوری کرنے کے لئے ذرائع معاش اختیار کرنے پر مجبور ہوں گے اور ان خدمات کے لئے افراد کا ملنا مشکل بلکہ محال ہو جائے گا، نتیجہ مسلمانوں کی انفرادی و اجتماعی زندگی سے تمام احکام شرعیہ رفتہ رفتہ مٹ جائیں گے۔ اس لئے بیت المال کا نظام درہم برہم ہو جانے کے بعد متاخرین فقہاء حنفیہ حبهم اللہ تعالیٰ نے ان امور دینیہ پر اجرت لینے کو ناجائز قرار دیا ہے۔

جبکہ تراویح میں قرآن سنانے پر دین کی حفاظت و بقاء موقوف نہیں، نیز رمضان سال میں

صرف ایک بار آتا ہے، حافظ قرآن کا کوئی نہ کوئی ذریعہ معاش یاد ریس و تدریس کا سلسلہ ہوتا ہے، جس سے وہ پورا سال گزر بس رکرتا ہے، اس کی معاش اسی ایک ماہ کی اجرت پر موقوف نہیں ہوتی، اس لئے فقہاء کا اس پر اجماع ہے کہ تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت جائز نہیں، لینے اور دینے والے دونوں فریق گنہگار ہوں گے۔

اگر کسی امام و خطیب یا مدرس کو معاشی تنگی کا سامنا ہے اور تنخواہ سے اس کا گزر امشکل ہے تو اہل محلہ کی دینی و اخلاقی ذمہ داری ہے کہ وہ اس کی تنخواہ میں بقدر ضرورت اضافہ کریں تاکہ وہ فراغت اور دجھی سے دینی خدمات سرانجام دے سکے، یہ مسلمانوں کی دینی و جسمانی ضروریات سے زیادہ بڑی اور اہم ضرورت ہے کہ علماء و ائمہ اور حفاظ وقراء کو معاشی ضرورتوں سے بے فکر کر کے انہیں خدمات دینیہ کے لئے فارغ رکھیں، اسی میں عوام اور ان کی آئندہ نسلوں کے دین کی حفاظت ہے۔

علماء و ائمہ کو بھی چاہئے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے دینے ہوئے پر فقاعت کریں اور اخلاص و استغنا سے اصول شرعیہ کے مطابق خدمت دین میں مشغول رہیں، اللہ تعالیٰ خود ان کی ہر ضرورت کے پورا ہونے کا غیب سے انتظام فرمائیں گے اور عزت سے کھلائیں گے۔

حافظ کرام چند ٹکوں کی خاطر اللہ قرآن سنانے کے اجر عظیم سے خود کو کیوں محروم کرتے ہیں؟ حدیث میں ہے:

(اقرؤا القرآن ولا تأکلو ابه)

ترجمہ: قرآن پڑھو اور اسے کسب کا ذریعہ نہ بناؤ۔

علم اسلام کے مایہ ناز فقیہ اپنی شہرہ آفاق کتاب ”رد المحتار“ میں تحریر فرماتے ہیں:

و يَمْنُ الْقَارِي لِلدُّنْيَا وَالْآخِذُ وَالْمَعْطُى أَثْمَانٌ وَالْمَاخُوذُ مِنْهَا حَرَامٌ لِلْآخِذِ
وَهُوَ عَاصِي بِالْتَّلَوَةِ وَالذِّكْرِ لِأَجْلِ الدُّنْيَا إِهٗ . (رد المحتار : ۶ / ۵۵ - ۵۷)

یعنی دنیا کی کسی چیز کی خاطر قرآن کی تلاوت ناجائز ہے، لینے اور دینے والا دونوں یقیناً گنہگار ہیں۔

اللہ تعالیٰ سب کو اپنی مرضی کے مطابق خدمت دین کی توفیق عطا فرمائیں۔

ڈاڑھی کٹانے والے کے پچھے تراویح جائز نہیں:

سئلہ: زید امام مسجد ہے، وہ اپنی ڈاڑھی کو کبھی مشین سے خششی کرتا ہے اور کبھی قینچی سے کرتا ہے، یعنی اس کی ڈاڑھی ایک مشت سے کم ہے، اگر کوئی اس سے پوچھے کہ آپ ایک مشت یا اس سے زیادہ کیوں نہیں رکھتے تو جواب دیتا ہے کہ ڈاڑھی کا صرف منه پر آنا ضروری ہے، ایک مشت یا اس سے زیادہ رکھنا ضروری نہیں، زید کے اس جواب کی شرعی نوعیت کیا ہے اور ایسے امام کے پچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

بکر حافظ قرآن اور خوش الحان ہے اور وہ بھی اپنی ڈاڑھی کرتا ہے، اس کی ڈاڑھی زید کی طرح ہے، صورت و سیرت میں تبع شریعت حفاظ آسانی مل سکتے ہیں، اگر کسی مسجد کی انتظامیہ کے کچھ ارکان بکر کو تراویح میں قرآن سنانے کے لئے مقرر کر دیں تو حافظ مذکور کے پچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اگر مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کے صدر یا ممبر پابندِ شریعت حافظ کی جگہ بکر جیسے کا تقرر کریں جب کہ ان کو مسئلہ بھی بتا دیا جائے تو ایسے ارکان کے لئے شریعت مقدسہ کا کیا حکم ہے؟ ایسے حافظ یا ائمہ جو ڈاڑھی مشت سے کم رکھ کر تراویح یا پنجگانہ نماز کے امام بن جاتے ہیں، ان کے لئے شریعت مقدسہ کا کیا حکم ہے؟ مساجد و مدارس عربیہ کی انتظامیہ کمیٹی کا صدر یا متولی یا مہتمم کا صورت و سیرت میں حتی الوضع تبع شریعت ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ ﴿وَمَا كَانُوا أَوْلِيَاءَ هُنَّ إِنْ أُولَيَاءُ هُنَّ إِلَّا مُتَّقُونَ﴾ [سورۃ الانفال: آیت: ۴] کا مفہوم کیا ہوگا؟

جواب: ڈاڑھی ایک مشت سے کم کرنا بالاتفاق حرام ہے بلکہ شریعت کی علانیہ بغایت ہونے کی وجہ سے دوسرے کبار سے بھی شدید گناہ ہے، لہذا زید فاسق ہے اور اس کے پچھے نماز

پڑھنا مکروہ تحریکی ہے، قبیل شریعت حافظہ ملے تو بھی فاسق کو تراویح کا امام بنانا جائز نہیں، فرائض میں صالح امام میسر نہ ہو تو جماعت نہ چھوڑے بلکہ اس کے پیچھے فرض نماز پڑھ لے مگر تراویح میں فاسق کی اقتداء کسی صورت میں بھی جائز نہیں، صالح حافظہ ملنے کی صورت میں تراویح چھوٹی سورتوں سے پڑھی جائے، اگر داڑھی کٹانے والے کو مسجد کی منظمہ متین کر دے تو بھی اس کی اقتداء میں تراویح پڑھنا جائز نہیں، ایسے ارکان جو مسئلہ کا علم ہونے کے بعد بھی فاسق کو امام متین کرنے پر بند ہوں، خود فاسق ہیں، اہل محلہ پر فرض ہے کہ ایسے بے دین ارکان کو مسجد کی مجلس منظمہ سے فوراً بطرف کر دیں، یہ لوگ اس منصب کے اہل نہیں، اگر اہل محلہ کو اس پر قدرت نہیں تو حکومت پر فرض ہے کہ ان کو اس مقدس منصب سے برطرف کرے اور ان کو مناسب سزا دے۔

مساجد اور مدارس عربیہ کے کارکنوں کو ظاہر اور باطنًا قبیل شریعت ہونا ضروری ہے، اگر کوئی رکن قبیل شریعت نہیں تو وہ بھی واجب العزل ہے۔

فی شرح المسلم للنبوی : ”وَأَمَا أُوْفُوا (الوارد فی شان اللھی) بِمَعْنَی أَعْفُوا، أَی اتَرکُوهَا وَافِیةً كَامِلَةً، لَا تَنْقُصُوهَا .“ (۱۲۹/۱)

وفی بذل المجهود : ”وَقُصُّ الْلَّحِيَّةِ مِنْ سِنْ الأَعْدَامِ، وَهُوَ الْيَوْمُ شَعَارُ كَثِيرٍ مِنَ الْمُشَرِّكِينَ وَالإِفْرَنجِ وَالْهَنْدُودِ وَمَنْ لَا خَلَاقَ لَهُ فِي الدِّينِ وَكَذَا يَحْرُمُ عَلَى الرَّجُلِ قَطْعُ لَحْيَتِهِ .“ (۳۳/۱)

وفی الہندیۃ : ”الصالح للنظر، من لم یسأل الولاية للوقف، وليس فيه فسق یعرف، وفي الاستیعاب: لا یولی إلا أئمین قادر بنفسه أو بنائیه .“ (۴۰۸/۳)

داڑھی کی مقدار و احکام کے متعلق مفتی اعظم حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا رسالہ ”اسلام میں داڑھی کا مقام“ ملاحظہ فرمائیں۔

ڈاڑھی کٹانے سے توبہ کے بعد ڈاڑھی پوری ہونے سے پہلے امامت:

سول: ایک حافظ صاحب کو تراویح کے لئے امام مقرر کیا گیا، جن کی ڈاڑھی ایک مشت سے بہت چھوٹی تھی، حافظ صاحب سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ میں نے ڈاڑھی کٹانے سے توبہ کر لی ہے۔ ایک مقتندر مولوی صاحب سے مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے تحریری فتویٰ ارسال فرمایا کہ حافظ صاحب آپنے ڈاڑھی نہ کٹانے کا عہد کرنے کے بعد بھی جب تک ان کی ڈاڑھی ایک مشت تک نہ پہنچے، تراویح کی امامت کے شرعاً اہل نہیں۔ حافظ صاحب کے متعلقین نے جواز کی کوشش میں ایک دوسرے مولوی صاحب سے رجوع کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ چونکہ حافظ صاحب نے توبہ کر لی ہے اور توبہ سے کبائر بھی معاف ہو جاتے ہیں، لہذا اب اس کی امامت میں کوئی کراہت نہیں، اس بناء پر مقتند یوں کے درمیان اختلاف پیدا ہو گیا ہے اور کچھ لوگ اس مسجد کو چھوڑ کر دوسری مساجد میں چلے گئے ہیں۔ آپ وضاحت فرمائیں کہ دونوں مولوی صاحبان میں سے کس کا فتویٰ صحیح ہے؟ (ابن عبدالغفار۔ چنیوٹ، محمد عثمان پٹھان۔ گھومنکی)

جواب: توبہ کے باوجود ڈاڑھی پوری ہونے سے پہلے ایسے شخص کی امامت دو وجہ سے مکروہ ہے:

(۱) اس پر تا حال اثر صلاح نمایاں نہیں ہوا، یہ فیصلہ نہیں کیا جا سکتا کہ آپنے اس کبیرہ سے اجتناب کا اہتمام کرے گا یا نہیں، بہت سے حفاظتی عادت ہے کہ وہ صرف رمضان میں قرآن سنانے کے لئے ڈاڑھی رکھتے ہیں، رمضان کے بعد پھر منڈادیتے ہیں یا کٹوادیتے ہیں، جیسا کہ اختصار کردہ استفتاء کی تفصیل سے بھی معلوم ہوتا ہے۔

(۲) جن لوگوں کو توبہ کا علم نہیں ان کو مغالطہ ہو گا اور وہ یہی سمجھیں گے کہ فاسق نماز پڑھارا ہے، اس سے نمازوں میں اختلاف و انتشار پیدا ہو گا، جیسا کہ سوال میں بھی مذکور ہے۔

لہذا ایسے حافظ کو تراویح میں امام بنانے سے احتراز کیا جائے۔

(أحسن الفتاوى: ٣/٢٦٢)

اختتام

arranged by:

Abu Zubair [inbox0313@yahoo.com]